



МЦПД

Міжнародний
Центр
Перспективних
Досліджень

Звіт МЦПД за 2010 рік

Виконання стратегічного плану

Ідеї та меседжі Центру

Проекти та події МЦПД

1. Виконання стратегічного плану 2010 року

Після представлення Стратегічного плану на 2010 – 2012 роки на засіданні Наглядової Ради у березні 2010 відбулося його обговорення. Додатково було проведено консультації та зустрічі з окремими її членами. Доопрацьовану згідно з коментарями та зауваженнями версію Стратегічного плану розміщено на веб-сайті МЦПД. З того часу Центр активно працює над його виконанням.

У Стратегічному плані визначено місію Центру – встановити демократичний порядок і дисципліну через створення демократичних інституцій, які спроможні виробити національну стратегію та забезпечити високу якість життя. Змінити ставлення суспільства до реформ в Україні, перетворивши їх із непопулярних на популярні.

Для втілення місії у Плані визначено ключові стратегічні пріоритети Центру:

1. Європейська якість життя.
2. Належне демократичне врядування.
3. Енергетична безпека.
4. Зовнішня політика.
5. Зовнішня допомога.
6. Угода про Асоціацію.

Стратегічні завдання МЦПД до 2012 року:

- ♦ створити стратегію реформ в Україні, зрозумілу і підтримувану українцями, від початку залучаючи всі зацікавлені сторони на кожному етапі роботи;
- ♦ мобілізувати молодь і бізнес для підтримки реформ – дві сильні соціальні групи, з якими досі ніхто не працював у цьому напрямі;
- ♦ створити нові соціально-політичні інтернет-мережі та ресурси.

Команда

Зосередившись на втіленні окреслених завдань і стратегічних пріоритетів, МЦПД перейшов від системи однакових за статусом експертів до трирівневої структури, за якою МЦПД має радників, старших і молодших аналітиків.

Радники – це високопосадовці з уряду та бізнесу, провідні аналітики та журналісти з України та з-за кордону. Вони відповідають за один або кілька стратегічних пріоритетів МЦПД і консультують аналітиків.

Асоційовані аналітики – відомі українські та іноземці аналітики, яких ми залучаємо до роботи в проектах МЦПД.

Старші аналітики – постійні працівники МЦПД, відповідають за реалізацію пріоритетів, керують проектами, взаємодіють з донорами та навчають молодших аналітиків.

Молодші аналітики – працюють як помічники старших аналітиків над реалізацією стратегічних пріоритетів.

Інтерни – українські та іноземні студенти, які отримують аналітичний досвід та допомагають аналітикам.

Віра Нанівська як директор МЦПД втретє увійшла до ста найвпливовіших жінок України, посівши 96 місце у рейтингу Фокусу-2010.

Виконання комунікаційної концепції

Наскрізний елемент Стратегічного плану — комунікаційна концепція, а саме використання нових медійних технологій і посилення інтернет-присутності МЦПД.

Центр виконав усі завдання у сфері комунікації, визначені у стратегічному плані на 2010 рік.

✓ *Запроваджено нову модель інтернет-присутності:*



✓ *Оптимізовано склад комунікаційної команди*

Щоб забезпечити втілення комунікаційної концепції МЦПД — якнайширшого розповсюдження ідей і меседжів, Центр розширив склад та оптимізував роботу комунікаційної команди. Вона забезпечує поширення ідей МЦПД у трьох формах: публікації, заходи та мультимедійні інтернет-повідомлення. До складу комунікаційної команди входять:

- ♦ команда публікацій: координатор публікацій, літературні редактори англійської та української мови, дизайнер публікацій, — відповідає за підготовку періодичних і тематичних публікацій Центру;
- ♦ менеджер публічних заходів — готує і проводить усі публічні заходи Центру;
- ♦ менеджери з електронних комунікацій: контент-менеджер і мультимедіа-дизайнер — займаються наповненням веб-сайту МЦПД, створили і наповнюють соціальну мережу МЦПД, рекламну сторінку у Facebook, профіль у Twitter і канал у YouTube.

✓ *Збільшено інтернет-присутність завдяки:*

- ♦ створенню та розробленню корпоративних профілів МЦПД на Facebook і Twitter — у найбільш використовуваних у світі соціальних мережах. Профілі регулярно наповнюються інформацією;
- ♦ менеджмент профілів здійснюється завдяки використанню соціальних агрегаторів (Mozilla RainDrop), які дають змогу в одному місці збирати різні профілі, керувати ними, а також здійснювати їхнє перелінкування і взаємозв'язок;
- ♦ додаванню ресурсу в російськомовні та англійськомовні сервіси соціальних закладок, зокрема Delicious;
- ♦ відеохостингу YouTube, створенню та розповсюдженню відеоконтенту в соціальних мережах;
- ♦ створенню сторінки МЦПД і пріоритетів Центру в соціальній енциклопедії Wikipedia, які регулярно оновлюються;
- ♦ здійсненню технічної SMO-оптимізації структури та дизайну веб-сайту під соціальні медіа для полегшення способів поширення контенту.

✓ *Запроваджено процедуру поширення продуктів*

Комунікаційна команда відповідає за підготовку та поширення ідей і меседжів Центру відповідно до процедури, розширеної у зв'язку з використанням нових медіа, та комунікаційних технологій.

Згідно з нею кожна публікація готується українською та англійською, а в особливих випадках, наприклад на тему нової зовнішньої політики, — російською мовами. Готова публікація супроводжується прес-релізом і мультимедійною презентацією.

З усіма публікаціями у форматі мультимедійних презентацій Центр знайомить громадськість на публічних заходах. Дискусії та обговорення записуються на відео та розміщуються у YouTube, змонтовані у десятихвилинні ролики.

Публікація, її мультимедіа-презентація та дискусія на відео розміщуються на сайті МЦПД, розсилаються всім учасникам дискусії, партнерам та експертам, з якими співпрацює Центр. Прес-реліз із посиланнями на публікацію, презентацію та відео розсилається у ЗМІ. У соціальній мережі МЦПД, Facebook і Twitter Центр розміщує новини про всі продукти з гіперпосиланнями на них.

2010 року МЦПД визнано найкращим аналітичним центром України за результатами Глобального опитування аналітичних центрів "Віддаю перевагу" відомого аналітика третього сектора Джеймса МакГана (США).

2. **Ідеї та меседжі Центру**

ENPI: недержавний сектор поза грою

Дослідження виявило, що недержавні організації щонайменше в чотирьох колишніх радянських державах виключено з основних етапів планування та виконання програм економічної допомоги Європейського Союзу. МЦПД критикує роботу ENPI з НУО Азербайджану, Грузії, Молдови та України. Автори стверджують, що Європейська Комісія, яка курує кошти ENPI на суму 12 мільярдів євро, марнує гроші, надмірно покладаючись на національні органи влади під час планування програм допомоги. Така практика автоматично не дає змоги представникам недержавного сектору брати участь у процесі.

Дослідження МЦПД "ENPI: недержавний сектор поза грою" здобуло I місце в першому конкурсі PASOS для аналітичних центрів 2010 року.

"Політична культура багатьох колишніх радянських держав не сприяє участі представників недержавного сектору у виробленні політики, і в будь-якому разі їхні неререформовані інституції загалом нездатні скористатися залученням громадянського суспільства для ефективного внеску в політику", — йдеться у звіті. "ЄК не визнає, що її партнери в рамках ENPI не зовсім готові до того типу допомоги, який вона хоче запропонувати. Пропонувати стратегічну допомогу країнам із закритими та неререформованими інституціями, що відповідають за вироблення політики, означає будувати на піску".

Дослідження привернуло увагу працівників ЄС, які курують програму "Інструмент Європейської політики сусідства та партнерства" (ENPI). Вони пообіцяли вжити заходів за результатами та рекомендаціями звіту під час майбутніх раундів економічної допомоги східним сусідам ЄС.

Звіт також отримав схвальні відгуки п'ятьох членів журі конкурсу — ними були міжнародні експерти у сфері політики з досвідом роботи в аналітичних центрах і урядових структурах, зокрема голови журі Томаса Каротерса, віце-президента з досліджень у Фонді Карнегі за міжнародний мир у Вашингтоні, округ Колумбія.

"Це новаторська, майстерно розроблена тема, — сказав Каротерс. — Звіт допомагає спільноті неурядових організацій подолати розрив з відповідними європейськими інституціями, чітко висвітлюючи це питання та надаючи доступний аналіз процесу залучення НУО".

Як зовнішня допомога може ефективно підтримувати громадянське суспільство?

Визначення громадянського суспільства у пострадянських країнах дуже відрізняється від європейської практики. В Європі це:

- ♦ захист інтересів різних груп населення, можливість мати голос і необхідність для уряду прислухатися до цього голосу;
- ♦ самоорганізація, об'єднання у щоденному житті, які не мають жодного відношення до держави та політики: хор вулиці, дворова футбольна команда, рада вулиці з озеленення.

Саме про такі об'єднання писав Роберт Путнем у своїй книжці "Щоб демократія працювала: Громадянські традиції в сучасній Італії" (1993), називаючи наявність цих груп головною причиною розвитку Північної Італії.

Посттоталітарні країни завжди отримували рекомендації щодо створення таких видів діяльності, які добре працюють у демократичних країнах і дають високі результати. Проте не було жодного аналізу, як впливає радянське минуле на сприйняття таких понять, як демократія та громадянське суспільство. У Радянському Союзі поняття громадянської активності та добродійності, незалежні від держави та державної політики, були злочином і каралися стратою, в'язницею чи таборами.

Інакшість концепції та практики демократії й громадянського суспільства, які нам потрібно було зрозуміти та інтерналізувати, ніколи не були завданням під час створення програм реформ і технічної допомоги. Найкращим прикладом інакшості демократії в СРСР є "найдемократичніша у світі" сталінська конституція.

Різниця у щоденному врядуванні між тоталітаризмом і демократією ніколи не враховувалась і не була предметом аналізу причин невдач і невиконання реформ. Усе завжди списувалося на містичні поняття ментальності та політичної волі.

Програми на підтримку громадянського суспільства ніколи не підтримували організацій громад: хорів вулиці, дворових футбольних команд тощо. Створювалися суто політичні громадські організації, покликані відігравати роль вчителів і лідерів впливу на уряд. Ці організації не були частиною громади й не мали з нею тісних безпосередніх зв'язків. Вони щоразу бралися за нові проекти, якими заробляли собі на життя, не продовжуючи роботи, яку починали в попередньому проекті

Проекти, спрямовані на розвиток громадянського суспільства, не займалися реформуванням уряду для створення в ньому структур, процедур, стандартів і вмінь для роботи з громадянським суспільством.

Щоб програми зовнішньої допомоги сприяли розвитку громадянського суспільства в Україні, потрібно перейти від консультацій з громадянським суспільством до консультацій із зацікавленими сторонами, які варто закріпити процедурно. Кожна НУО, яка працює у сфері європейської інтеграції та громадянського суспільства, мусить чіткіше визначити свою

нішу. Спеціалізація бенефіціарів, що отримують технічну допомогу, повинна бути не секторною (сільське господарство, культура), а спрямованою на здійснення трансформаційних змін і реформ у державі.

Активна Україна на пострадянському просторі

Україна нині розтягнена у дві сторони: європейську та російську інтеграцію. Опозиція продовжує інерційно наполягати на збереженні риторики "Євроінтеграція України задля досягнення повноцінного членства в ЄС". Тимчасом ЄС демонструє "втому" від України, вказуючи на її неготовність, і щораз змінює формат співпраці. Росія наполягає на глибокій всебічній інтеграції України в єдиний слов'янський простір і переконує політиків євроатлантичної спільноти у своєму беззаперечному праві на "історичну зону впливу".

Перед МЗС України стоїть неможливе завдання: налагодити відносини з Росією таким чином, щоб не знищити незалежність України. Тому метою зовнішньої політики України має стати активна інтеграція на євразійському просторі за європейськими принципами.

Для забезпечення власного суверенітету Україні необхідно виконати інтеграційне технічне завдання. Воно передбачає формування твердої основи відносин з ЄС, демістифікацію російського чинника та вироблення єдиної зовнішньої політики.

Україна розташована на межі двох центрів сили — європейського та російського. Якщо Україна називатиме речі своїми іменами та послідовно плануватиме й виконуватиме всі необхідні кроки, вона буде регіональним лідером і бажаним партнером для Росії, ЄС і НАТО. Територіальним центром таких проєктів повинен бути Київ, який політично, географічно та історично є рівновіддаленим від Росії та ЄС.

Ініціативна інтеграція України можлива, оскільки існують усі передумови для цього: сильний Президент з амбітними цілями, консолідована влада, готовність до реформ, спроможність до вироблення нової постконфліктної ідеології, підтримка населення та демократичних країн.

Українська енергетика та стандарти ЄС у сфері довкілля

Україна загнала себе в самоізоляцію з енергетикою та екологією. У будь-якій державі світу кожна найменша частка енергії, яку виробляють, транспортується та використовується, приносячи державі прибуток. Це є ключовим критерієм енергоефективності. В Україні на збиткову енергетику працює весь народ і всі сектори економіки. Найбільш неефективним споживачем енергії є муніципальне господарство. У полум'ї згорають наші дороги, лікарні, школи та модернізація країни загалом.

Енергетична сфера — один з найважливіших і невід'ємних складників економічного комплексу України. Водночас енергетична безпека є одним з найслабших складників національної безпеки нашої держави. Енергетика в Україні перетворилася з економічного на політичний чинник, що заважає їй стати економічно конкурентоспроможною на міжнародному ринку, де енергетика — це енергозбереження та довкілля.

Нині існує ризик зриву виконання Україною вимог щодо обмеження викидів тепловою генерацією Угоди про членство в Енергетичному співтоваристві (ЕнС). Українська тепла енергетика недружня до довкілля, і дотримання стандартів ЄС здатне зменшити шкоду довкіллю та населенню України.

Необхідне втручання держави, оскільки:

- ◆ велика частка держави у структурі власності в ПЕК;
- ◆ політика щодо довкілля перебуває у сфері компетенції держави;

- ◆ реформа енергетичного сектору є державним пріоритетом економічних реформ;
- ◆ є ризик гальмування євроінтеграції України;
- ◆ необхідні подальші переговори з ЄС про можливе послаблення вимог до України.

Угода про Асоціацію: ринковий нагляд

Підписавши Угоду про асоціацію з ЄС, Україна бере на себе зобов'язання запровадити європейську систему ринкового нагляду. Проте в Україні вже існує глибока і розгалужена система контролю та нагляду за продуктами і товарами, які виходять на ринок. Вона має в основі ДСТУ – систему контролю за якістю, успадковану від Радянського Союзу.

За допомогою системи ДСТУ держава встановлювала не лише точні вимоги до якості та процедур виготовлення продукту, а й набір продуктів, які допускалися до виробництва, а потім виходили на ринок у СРСР. Фабричне виробництво підлягало дуже жорсткій нормі обмеження видів продукції – вареної ковбаси було лише три види: докторська, молочна і дитяча, а всі страви в усіх ресторанах готували за єдиним рецептом.

Усе в СРСР було стовідсотковим – і зайнятість, і контроль за кожним видом товару, тому поява нового продукту на ринку було справою найвищого політичного рівня. Навіть майонез і томатний соус з'явилися в СРСР завдяки ухваленню рішення на XX з'їзді КПРС – на тому самому, де Микита Хрущов розвінчував культ особи Сталіна.

ДСТУ встановлює процедуру виготовлення кожного продукту й товару, включаючи в неї вимоги безпеки. Наприклад, прилад з низькою напругою повинен мати певний опір і витримувати встановлену температуру нагрівання. Коли кількість товарів і продуктів на ринку була чітко визначеною, всіх їх виготовляли за однією процедурою з тих самих продуктів і матеріалів, контроль за якістю автоматично гарантував безпеку.

Після розпаду Радянського Союзу ринкова система, яка жодним чином не обмежує кількості та різноманітності товарів, що виходять на ринок, прийшла на зміну командно-адміністративній. Проте процедура видання ДСТУ залишилася незмінною з радянських часів, лише опустившись від рівня з'їзду ЦК КПРС до чиновників Держстандарту. Якість тисяч видів вареної ковбаси на ринку досі перевіряють за стандартами трьох.

Європейська система ринкового нагляду, попри свою схожість за зовнішніми ознаками – назвою, акредитацією, функцією контролю і перевірки, – спрямована на убезпечення споживача. Вона виникла в умовах вільного безмежного ринку, де поняття якості суб'єктивне, але безпека товарів і продуктів – об'єктивна.

2010 року МЦПД став переможцем рейтингу точності прогнозування курсу долара на 2009 рік за результатами аналітичного дослідження агентства "Кредит-Рейтинг".

3. Проекти та події Центру

3.1 Проекти МЦПД 2010 року за пріоритетами

#	Назва проекту	Донор	Терміни виконання
Належне демократичне врядування			
1	Відкритий бюджет	Centre on Budget and Policy Priority (USA)	01.12.2009 – 31.07.2010
2	Дослідження "Відкритий бюджет 2010"	Centre on Budget and Policy Priority (USA)	01.06.2009 – 31.01.2011
3	Незалежна міжнародна експертна комісія з програми реформ для нового Президента України	Міністерство закордонних справ Швеції, Міністерство закордонних справ Нідерландів	30.11.2009 – 30.06.2010
4	Реформа місцевого управління в Україні	The Norwegian Institute for Urban and Regional Research (NIBR)	15.03.2009 – 01.09.2011
Європейська якість життя			
5	Економічні реформи для Молдови	UNITER/ PACT	22.02.2010 – 15.10.2010
Енергетична безпека			
6	Стратегія енергетичної безпеки	Посольство Великої Британії в Україні	15.04.2010 – 01.08.2010
Зовнішня політика			
7	Нова зовнішня політика для України	UNITER/ PACT	01.11.2009 – 30.10.2010
8	4 моря	Європейська Комісія	01.01.2009 – 31.12.2011
Зовнішня допомога			
9	Фінальний звіт "Моніторинг ІЄПС"	Інститут Відкритого суспільства	01.12.2009 – 31.08.2010
Угода про асоціацію			
10	Підготовка України до виконання Угоди про асоціацію між ЄС і Україною: аналітична і методологічна підтримка	Шведська агенція з міжнародного розвитку (SIDA)	01.01.2009 – 31.08.2011
Інституційна підтримка			
11	Інституційний грант ІВС	Інститут Відкритого суспільства	01.05.2009 – 30.04.2010
12	Інституційний грант ІВС	Інститут Відкритого суспільства	01.07.2010 – 30.06.2011
13	Програма академічних стипендій	Інститут Відкритого суспільства	01.01.2010 – 31.12.2010

3.2 Події МЦПД 2010 року

Впродовж року в рамках своїх пріоритетів Центр здійснив такі заходи:

Подія, дата	Основна ідея, досягнення
Належне демократичне врядування	
Круглий стіл: “Незавершена десовєтизація командно-адміністративної вертикалі влади – головна перешкода для децентралізації” 2 квітня 2010	Під час круглого столу відбулася дискусія щодо політичної кризи, причиною якої не можна вважати ані ментальність, ані культурну та політичну історію, ані погану еліту чи конфлікт між Заходом і Сходом. Лише незавершена фрагментарна “десовєтизація”, не підкріплена впровадженням європейських стандартів урядування, спричиняє в Україні хаос. У заході брали участь: Володимир Яцуба, міністр регіонального розвитку та будівництва України; Даніель Карон, Посол Канади в Україні; Олесь Довгий, заступник міського голови Києва, секретар Київської міської ради
Енергетична безпека	
Круглий стіл: “Стратегічні пріоритети зміцнення енергетичної безпеки України до 2030 року” 28 травня 2010	На заході відбулася презентація дослідження “Міжнародні зобов’язання України в енергетичній сфері”. Енергетична безпека – одна з ключових сфер, які визначають економічний розвиток держави та її роль на міжнародній арені. Важливий засіб досягнення цих цілей – належне стратегічне планування, зокрема оновлення відповідних концептуальних документів у сфері енергетичної безпеки з урахуванням найкращих міжнародних практик. У дискусії брали участь: Іван Плачков, міністр палива та енергетики України в 2005–2006 рр.; Михайло Гончар, директор енергетичних програм Центру “Номос”; Борис Костюковський, член-кореспондент НАН України; Валерій Боровик, директор альянсу “Нова енергія”; Янош Законі, керівник проекту “Додаткова технічна допомога бюджетній підтримці впровадженню Енергетичної стратегії України, що фінансується з боку ЄС” (Проект ESBS), представники паливно-енергетичних компаній України, Європейського банку реконструкції та розвитку, Європейської бізнес-асоціації, делегації Європейської Комісії в Україні та посольств
Круглий стіл: “Виклики для енергетичної безпеки України: сучасний стан” 21 липня 2010	Презентація аналітичної записки “Виклики для енергетичної безпеки України: сучасний стан – 2010”, яку підготували експерти МЦПД після круглого столу “Стратегічні пріоритети зміцнення енергетичної безпеки України до 2030 року”. Презентація завершилась експертним обговоренням, у якому брали участь: Іван Плачков, міністр палива та енергетики України в 2005–2006 рр., Ганс Райн, керівник третього відділу Делегації Європейської Комісії в Україні, Посол Швеції в Україні Стефан Гульгрєн, Посол Данії в Україні Мікаель Борг-Хансен, незалежний експерт у сфері енергетики Олександр Нарбут, а також представники паливно-енергетичних компаній України та посольств
Круглий стіл “Енергоефективність муніципальної інфраструктури” 29 липня 2010	Найбільш неефективним споживачем енергії є муніципальне господарство. У полум’ї згорають наші дороги, лікарні, школи та модернізація країни загалом. Чому триває “латання дірок”, а не здійснюється модернізація? Як фінансувати модернізацію? Чи сприяє модернізації нормативно-правова база? Як змінюється робота муніципальних комунальних підприємств у ринкових умовах? Ці питання обговорили представники міської влади, дипломатичних місій і громадських організацій на круглому столі “Енергоефективність муніципальної інфраструктури”. Мета заходу, який організував МЦПД спільно з Європейським банком реконструкції та розвитку, – обговорення наболілих проблем і визначення подальших кроків у сфері енергоефективності муніципальної інфраструктури
Зовнішня політика	
Прес-конференція “Нова зовнішня політика України: погляд експертів” 3 березня 2010	МЦПД та Інститут світової політики (ІСП) представили спільну публікацію “Нова зовнішня політика України: погляди аналітиків”, яка започаткувала якісно нову дискусію про серйозні зовнішньополітичні виклики, що стоять нині перед новим Президентом. До підготовки рекомендацій новому Президенту було залучено провідних українських фахівців з питань зовнішньої політики. Публікація є результатом інноваційного підходу, що поєднує складний аналіз і численні консультації з багатьма урядовими та неурядовими гравцями

<p>Круглий стіл: “Нова зовнішня політика України” 11 березня 2010</p>	<p>МЦПД та ІСП провели круглий стіл, на якому на високому рівні обговорювали майбутнє зовнішньої політики України. У дискусії брали участь такі авторитетні та впливові особи, як колишній міністр закордонних справ Борис Тарасюк, депутати Верховної Ради Олексій Логвиненко та Сергій Шевчук, провідні українські експерти та послы Канади, Данії, Фінляндії, Іспанії, Румунії, Сербії, а також інші провідні дипломати.</p> <p>Експерти та політики долучилися до жвавої дискусії про найбільші виклики, що стоять нині перед Україною, – від відносин з Європейським Союзом до необхідності здійснення реформ. Дискусія зосередилася на аналітичній записці “Нова зовнішня політика України: чотири стратегічні пріоритети”, створеній МЦПД для нового Президента, і книжці “Нова зовнішня політика України: погляди аналітиків”, розробленій для скеровування майбутніх дебатів. Остання містить конкретні рекомендації для Президента Віктора Януковича та його команди, що займатиметься зовнішньою політикою</p>
<p>Міжнародний семінар “4 морських басейни та глобальна економіка: чи працюють 4 свободи ЄС?” 9–10 червня 2010</p>	<p>Під час семінару експерти з України та ЄС обговорили роль чотирьох регіонів Балтійського, Чорного, Середземноморського та Каспійського морів у контексті 4 свобод Європейського Союзу та глобальної економіки. Упродовж першого дня семінару учасники обговорили 4 свободи ЄС. Під час другого дня заходу експерти обговорювали роль ЄС в інтегруванні чотирьох регіонів морів, а також ефективність міжнародних організацій у процесах управління глобальною економікою. Після завершення семінару відбулася Наглядова Рада проекту, яка підсумувала результати заходу та визначила ключові пріоритети для подальших кроків у рамках проекту</p>
<p>Круглий стіл “Активна Україна на пострадянському просторі” 23 вересня 2010</p>	<p>Під час круглого столу обговорювалися важелі впливу, які нині має Україна, щоб впливати на якість інтеграції з Росією. Активна позиція, називання речей своїми іменами, послідовне планування та виконання всіх необхідних кроків повинні принести обом сторонам найбільшу вигоду. Зближення України й Росії з Європою та США можливе тільки за умов регіональної інтеграції на євроатлантичних принципах.</p> <p>До активної дискусії долучилися: Іренеуш Фідос, політичний радник Делегації Європейського Союзу в Україні, Даніель Карон, Посол Канади в Україні, Всеволод Лоскутов, радник-посланець Посольства Російської федерації в Україні, Олег Рибачук, керівник ГО “Центр UA”, Олег Грицаєнко, заступник генерального директора Центру міжнародних і порівняльних досліджень, Євген Шаров, керівник відділу зовнішньої політики Національного інституту стратегічних досліджень</p>
<p>Конференція “Нова зовнішня політика України: підсумки року” 2 листопада 2010</p>	<p>Упродовж року Міжнародний центр перспективних досліджень працював над реалізацією проекту “Нова зовнішня політика України”. Проект розпочався спільним дослідженням МЦПД та Інституту світової політики “Нова зовнішня політика України: погляди аналітиків”. У дослідженні найавторитетніші експерти країни в міжнародних відносинах надали рекомендації щодо політики України в ключових сферах: безпеці, регіональному партнерстві, енергетичній безпеці та захисті довкілля, відносинах з Росією, США, ЄС і важливими регіональними гравцями. У зв’язку із завершенням проекту МЦПД запросив авторів проаналізувати свої рекомендації новообраному Президентові з позиції сьогодення. В обговоренні брали участь: колишній міністр закордонних справ Борис Тарасюк, Альона Гетьманчук, директор Інституту світової політики, Сергій Солодкий, заступник директора Інституту світової політики, Тетяна Силіна, міжнародний оглядач газети “Дзеркало тижня”, Вадим Трюхан, посол з особливих доручень Міністерства закордонних справ України</p>

<p>Круглі столи – презентації Inside Ukraine (В Україні) щомісяця</p>	<p>Останні шість чисел публікації "Inside Ukraine" викликали великий інтерес серед українських та іноземних високопосадовців завдяки тому, що ми сконцентрувалися на гострих болючих темах, які ще ніхто не аналізував:</p> <ul style="list-style-type: none"> • інтеграційне технічне завдання для України, ЄС та Росії • євроінтеграція: перезавантаження • регіональна інтеграція України • російський митний союз: інтеграція чи колонізація? • Україна має вибір • порядок денний Росії щодо України <p>На презентаціях кожного числа "Inside Ukraine" відбувались активні та якісні обговорення, в яких брали участь послы країн ЄС, представники Євроатлантичної спільноти, широке коло українських експертів і представників Росії, що дали змогу зрозуміти, наскільки серйозними є проблеми зовнішньої політики України. Завдяки якісному аналізу та широкому обговоренню результатів досліджень нам вдалося привернути увагу ключових осіб: міністра закордонних справ України Костянтина Грищенка, заступника міністра закордонних справ Павла Клімкіна, директора Бюро європейської інтеграції Секретаріату КМУ Євгена Перелигіна, які відзначили важливість здійснених досліджень і зацікавлені в продовженні нашої роботи. З європейського боку ми маємо підтримку Єврокомісара з розширення Євросоюзу та європейської політики сусідства Штефана Фуле, представника Генерального директорату Європейської Комісії з питань розширення Дугласа Карпентера</p>
Зовнішня допомога	
<p>Круглий стіл "Як спрямувати допомогу Євросоюзу на процес реформ в Україні?" 23 березня 2010</p>	<p>Під час круглого столу експерти МЦПД розповіли про те, що таке бюджет ЄС і як він формується, а також окреслили можливі шляхи залучення до цього процесу країн – партнерів ЄС. Аналітична записка МЦПД "Додаткові ресурси для реформ: думаємо наперед" та аналітичний звіт "Фінансова перспектива ЄС на 2014–2018 роки: способи впливу" стали основою для обговорення. У своїх коментарях Олексій Рожков, заступник директора Департаменту співробітництва з ЄС Міністерства економіки України, та Олег Рибачук наголосили на необхідності для України діяти проактивно та лобіювати свої інтереси до моменту визначення граничних витрат і статей бюджету ЄС 2011 року. Вони також представили оцінку попередніх спроб України відстоювати свої пріоритети у Євросоюзі. Усі сторони погодилися, що запровадження необхідних реформ в Україні зараз стало б найкращим лобюванням її інтересів у Брюсселі</p>
Європейська якість життя	
<p>Прес-конференція "Демографічна політика в Україні: чи варто платити більше?" 29 березня 2010</p>	<p>Важко знайти українця, який про демографічну проблему не чув, журналіста, який про неї не писав, або політика, який не намагався її вирішити. Це проблема низької народжуваності та скорочення населення в Україні. Безперечно, проблема скорочення населення України не може бути залишена поза увагою. Проте для того, щоб обрати оптимальне рішення, потрібно зрозуміти її природу та причини, оцінити ефективність і спрогнозувати наслідки можливих дій.</p> <p>Команда МЦПД працювала над зазначеною проблемою та виробила рекомендації щодо ефективнішої демографічної політики й оптимізації відповідних видатків державного бюджету, що були представлені на прес-конференції</p>
<p>Прес-конференція "Результати оцінки Індексу відкритості бюджету України за 2010 рік" 20 жовтня 2010</p>	<p>На прес-конференції було представлено результати оцінки міжнародного рейтингу відкритості бюджету, аналізу кількості та типу інформації, яку український уряд оприлюднює у восьми ключових бюджетних документах, а також рекомендації зі збільшення відкритості бюджету. За даними дослідження "Відкритий бюджет–2010", Верховна Рада не має достатніх повноважень затверджувати внесені виконавчою владою зміни до бюджету впродовж бюджетного року та не проводить відкриті бюджетні обговорення. Рахункова палата не має належних каналів комунікації з громадськістю та практики звітування про заходи виконавчої влади із втілення рекомендацій аудиту</p>